

Argumentenkaart

Leeftijdsverificatie op online platformen

de mening
van jongeren

Wat zijn voor jongeren de argumenten voor en tegen leeftijdsverificatie op online platformen via een publieke dienst?

Welzijn

Leeftijdsverificatie maakt het internet veiliger en geschikter voor minderjarigen

"Leeftijdsverificatie zorgt ervoor dat jonge kinderen geen rare of ongepaste dingen te zien krijgen."

"Met leeftijdsverificatie komen er minder enge of vreemde mensen op social media."

"Leeftijdsverificatie kan ervoor zorgen dat jonge kinderen minder tijd besteden online."

Leeftijdsverificatie helpt bij de media-opvoeding

"Als er leeftijdsverificatie is, vertrouwen ouders ons online wat meer."

"Grenzen zijn vervelend, maar weten wat wel en niet mag is ook fijn."

"Jonge kinderen kunnen de risico's van online platformen niet goed inschatten."

Voor

Leeftijdsverificatie via een publieke dienst beschermt publieke waarden

"Door leeftijdsverificatie worden alle jongeren gelijk behandeld."

Leeftijdsverificatie via een publieke dienst beschermt de privacy en de gegevens van burgers

"Leeftijdsverificatie kan voorkomen dat hele jonge kinderen teveel persoonlijke dingen delen."

"Leeftijdsverificatie door de overheid is een goede oplossing, omdat het veiliger is qua privacy."

Principes

Leeftijdsverificatie verbetert de kwaliteit en betrouwbaarheid van online platformen voor gebruikers

"Door leeftijdsverificatie letten platforms zelf ook beter op wie er op zit en wat ze mogen doen."

"Als er duidelijke leeftijdsgrenzen zijn, kunnen apps gewoon beter worden afgestemd op hoe oud je bent."

Markt

Welzijn

Leeftijdsverificatie via de overheid leidt tot schijnveiligheid

"Online platforms kunnen aantrekkelijker worden als het verboden is, zoals met alcohol en drugs."

Leeftijdsverificatie via een publieke dienst is niet effectief

"Mensen gaan toch wel een manier vinden om dit te omzeilen."

"Als je leeftijden gaat controleren creëren mensen misschien illegale online identiteiten."

Leeftijdsverificatie sluit niet goed aan op de ontwikkeling van minderjarigen

"Jongeren willen zelf ontdekken hoe dingen zitten, niet alleen horen hoe het moet van ouders."

"Jongeren kunnen online platforms waar ze nu al gewend aan zijn misschien niet meer bezoeken."

"Voor sommige online platformen is leeftijdsverificatie veel te streng."

"Door leeftijdsverificatie worden misschien ook leuke dingen verboden."

Tegen

Volwassenen begrijpen niet hoe jongeren online platformen gebruiken

"Eerdere generaties zijn niet opgegroeid met online platformen en gaan uit van hun eigen ervaring."

"Volwassenen snappen niet hoe wij online platformen gebruiken en moeten hier niet over oordelen."

Leeftijdsverificatie is niet de rol van de overheid

"Jongeren moeten of zelf, of met hun ouders kunnen beslissen of ze op online platforms gaan."

Leeftijdsverificatie via een publieke dienst kent privacy- en veiligheidsrisico's

"Ik wil liever anoniem blijven op het internet."

Leeftijdsverificatie zorgt mogelijk voor uitsluiting

"Het is niet leuk als je niet op online platforms mag waar anderen leuke dingen over vertellen."

"Soms lukt het mensen niet om een geldig account te maken."

"Door leeftijdsverificatie kunnen jongeren die zich buitengesloten voelen niet meer zo makkelijk in contact komen met anderen."

Over deze kaart

Op deze kaart staan de argumenten van jongeren voor en tegen leeftijdsverificatie op online platformen (hier: leeftijdsverificatie). Deze kaart is een aanvulling op de Argumentenkaart Leeftijdsverificatie op online platformen via een publieke dienst, die gemaakt is door experts. De argumenten op deze kaart zijn tot stand gekomen tijdens een gesprek met 13 jongeren tussen de 12 en 17 jaar, onder leiding van De Argumentenfabriek. We danken alle jongeren voor het meedenken!

gemaakt door:



De ArgumentenFabriek



De Argumentenkaart



2025

in opdracht van:



Platform voor de
InformatieSamenleving



Gemeente
Amsterdam

